

L'idle host scan
Ghosts In The Stack
<http://www.ghostsinthestack.org>

Heurs

Résumé

C'est une technique qui n'est pas toute jeune mais qui est loin d'être démodée. Elle permet de faire un scan de ports TCP sur une machine, mais la machine ciblée croit que c'est une autre personne que vous qui la scanne. Ainsi anonymat quasiment garanti;)

Table des matières

1	IPID et incrémentation	1
2	Théorie de l'attaque	2
3	Mise en pratique	3

1 IPID et incrémentation

Pour ceux qui ne le savent pas, un paquet TCP est composé d'au moins deux protocoles : l'IP et le TCP. Ce sont deux protocoles bien distincts. Sur l'IP on peut par exemple monter un protocole de couche supérieure, par exemple ICMP, UDP, IGMP etc...

Quand votre ordinateur reçoit deux paquets de façon très rapprochée, il faut bien qu'il arrive à déterminer quel paquet à été envoyé en premier. Une chance pour nous, le protocole IP à un champ prévu pour numéroter les paquets, il s'appelle l'IPID !

L'IPID est par défaut incrémenté à chaque paquet (envoyer) de façon régulière, nous le voyons dans l'exemple ci-dessous :

```
heurs@GITS:~$ hping 192.168.0.1 -1
HPING 192.168.0.1 (eth0 192.168.0.1): icmp mode set, 28 headers + 0 data bytes
len=46 ip=192.168.0.1 ttl=128 id=62341 icmp_seq=0 rtt=0.4 ms
len=46 ip=192.168.0.1 ttl=128 id=62344 icmp_seq=1 rtt=0.3 ms
len=46 ip=192.168.0.1 ttl=128 id=62347 icmp_seq=2 rtt=0.3 ms
len=46 ip=192.168.0.1 ttl=128 id=62350 icmp_seq=3 rtt=0.3 ms
len=46 ip=192.168.0.1 ttl=128 id=62353 icmp_seq=4 rtt=0.3 ms
len=46 ip=192.168.0.1 ttl=128 id=62356 icmp_seq=5 rtt=0.3 ms
len=46 ip=192.168.0.1 ttl=128 id=62359 icmp_seq=6 rtt=0.3 ms
len=46 ip=192.168.0.1 ttl=128 id=62362 icmp_seq=7 rtt=0.2 ms
len=46 ip=192.168.0.1 ttl=128 id=62365 icmp_seq=8 rtt=0.2 ms
```

```
len=46 ip=192.168.0.1 ttl=128 id=62368 icmp_seq=9 rtt=0.3 ms
```

```
--- 192.168.0.1 hping statistic ---  
10 packets transmitted, 10 packets received, 0% packet loss  
round-trip min/avg/max = 0.2/0.3/0.4 ms
```

Nous pouvons voir très clairement ici que notre IPID est incrémenté de 3 à chaque paquet. L'incrémentaion est donc régulière.

2 Théorie de l'attaque

Le but de cette attaque est que la victime ne puisse jamais voir notre adresse IP, pour se faire le spoofing va être à l'honneur.

Nous avons vu que l'IPID était incrémenté régulièrement sur certaines machines, et même la plus part. Dans notre exemple, si nous envoyons des paquets, nous verrons une incrémentaion de 3 entre chaque paquet. En revanche, si un autre PC envoie un paquet à cette machine et que celle-ci répond, une incrémentaion supplémentaire sera due à cette réponse. Et nous nous verrons une incrémentaion de 6 au lieu de 3 à un moment.

Vous me suivez ? Alors c'est reparti !

Maintenant regardons les flags de TCP, ou tout du moins les 3 plus importants : SYN, ACK, RST

- SYN : Demande l'établissement d'une connexion. Généralement le PC distant répond soit par un RST/ACK ou un SYN/ACK (si il accepte et demande donc lui aussi une connexion)
- ACK : C'est ni plus ni moins qu'un accusé de réception (parfois il sert aussi à accepter une communication), en théorie il doit suivre tout les paquets d'une transmission après le premier paquet envoyer.
- RST : Stoppe une connexion violement. Il demande la coupure de la communication, on peut le trouver quand on essaye d'établir une communication sur un port fermé.

Voici deux exemples de communication classiques :

Port ouvert :

Machine A : SYN <===== Demande de connexion

Machine B : SYN/ACK <===== B a bien reçu le paquet et demande lui aussi une connexion (la connexion de

Machine A : ACK <===== A à bien recut le packet et accept la connexion.

Port fermé :

Machine A : SYN <===== Demande de connexion

Machine B : RST/ACK <===== B a bien reçu le paquet et nous informe que le port est fermé.

Machine A : RST <===== A rompt aussi la connexion.

Rentrons dans le vif du sujet : voici le plan de l'attaque :


```
445/tcp open  microsoft-ds
1002/tcp open  windows-icfw
1025/tcp open  NFS-or-IIS
1720/tcp open  H.323/Q.931
3006/tcp open  deslogind
5000/tcp open  UPnP
MAC Address: 00:0E:2E:00:97:0C (Edimax Technology Co.)
```

Nmap finished: 1 IP address (1 host up) scanned in 147.171 seconds

Conclusion

Il est tout a fait possible de scanner sans qu'un pare-feu ne reconnaisse le vrai attaquant, mais les possibilités de ce scan restent très limitées, donc pas de vrai gros risque;)

Références

- ouah : un pdf très pédagogique¹
- Idle host scan avec uniquement hping, assez interessant.²

¹<http://www-src.lip6.fr/homepages/Fabrice.Legond-Aubry/www.ouah.org/idlehostscan.pdf>

²<http://www.ouah.org/hpin2.htm>